

А. М. Одеров

A. M. Oderov

*Национальная академия сухопутных войск
им. гетмана Петра Сагайдачного (Украина)*

**АНАЛИЗ СИСТЕМЫ ПРОВЕРКИ И ОЦЕНКИ
ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ
ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ**
**ANALYSIS OF PHYSICAL TRAINING EXAMINATION
AND EVALUATION SYSTEM OF THE SERVICEMEN
OF THE ARMED FORCES**

Аннотация. В статье проведен литературный анализ содержания методик проверки и оценки физической подготовленности военнослужащих Вооруженных Сил Украины, взвешены и оценены наиболее важные составляющие этих систем (содержание и методики физической подготовки, проверка и оценка, подготовка специалистов). Выявлены основные недостатки в системе проверки и оценки физической подготовки (ФП) военнослужащих Вооруженных Сил Украины (ВСУ), возможные пути их решения, основные направления совершенствования данной системы. Определены перспективы дальнейших исследований в данной области.

Summary. The article provides literal analysis of the contents of methodologies of examination and evaluation of physical preparedness of servicemen of the Armed Forces of Ukraine. The most important components of those systems are evaluated (contents and methodology of the physical training, examination and evaluation, training of specialists). The main drawbacks in examination and evaluation of physical training (PT) of servicemen of the Armed Forces of Ukraine (AFU) are shown, possible ways of their solution and the ways of improvement of the existing system are indicated. The perspective of further research in this area is determined.

Ключевые слова: система, оценка, контроль, проверка, военнослужащие, физическая подготовленность, боеготовность.

Keywords: system, evaluation, control, examination, servicemen, physical preparedness, combat readiness.

Опыт боевых действий последних лет поставил перед необходимостью научных обоснований соответствующей физической подготовки военнослужащих. События в мире, в нашей стране свидетельствуют о том, что Украине необходима хорошо обученная, современная армия. Именно потому на данный момент физической подготовке принадлежит одна с важных ролей в повышении боевого мастерства, военно-профессиональной работоспособности военнослужащих и применении ими всех средств во время выполнения боевых задач. Занятия физическими упражнениями, как любая деятельность, которая выполняется в течение определенного времени, имеют строго определенную цель и

предусматривают конечный результат. Средством определения результата является проверка, а значимость результата обуславливается соответствующей оценкой, поэтому в период реформирования Вооруженных сил появилась возможность отказаться от устаревших методов проверки и оценки физической подготовки и осуществления поиска наиболее эффективных критериев проверки и оценки физической подготовленности военнослужащих всех военных специальностей ВС Украины [1], внедрение эффективных способов оценки и организации проверки военнослужащих [2].

Как показывает практика существования Вооруженных сил, такие прогрессивные изменения могут происходить в разной степени и в разных объемах: либо вообще во всей системе, либо в отдельных ее частях, элементах, компонентах. Прогрессу подлежит любая система, в том числе и система физической подготовки под воздействием объективных причин, независимо от субъективных условий. Актуальный вопрос возникает уже сегодня: каким должен быть уровень физической подготовленности военнослужащих профессиональной армии? Чтобы ответить на него, нужно проанализировать в первую очередь требования, которые выдвигает современный бой к физической подготовленности военнослужащих, и определить уровень, который позволяет им успешно решать двигательные задачи во время боя [3]. Поэтому прогрессивные изменения форм боевого применения Вооруженных сил и способа их комплектования обуславливают перестройку всей системы физической подготовки, в частности системы контроля и проверки, которая обеспечивает эффективное управление процессом физического совершенствования военнослужащих.

В настоящее время уровень физической подготовленности личного состава украинской армии в основном оценивается лишь как удовлетворительный. Физическая подготовка пока еще не стала действенным средством повышения боеспособности войск. В немалой мере это зависит и от несовершенства действующей системы контроля и, в частности, от слабой стимулирующей роли проверки и оценки физической подготовки.

В работах С.В. Романчука указано, что занятия физическими упражнениями, как любая деятельность, выполненная в течение определенного времени, имеет строго определенную цель и предусматривает конечный результат. Средством определения результата является проверка, а значимость результата обуславливается соответствующей оценкой. Поэтому актуальной остается проблема обоснования системы проверки и оценки военнослужащих различных специальностей, определение специальных упражнений и комплексов по специальной подготовленности, развития физических навыков, позволяющих повысить уровень военно-профессиональной готовности военнослужащих.

А.А. Нестеров указывает, что на данный момент проверяются и оцениваются далеко не все элементы системы физической подготовки. Одной из при-

чин данного обстоятельства выступает тот факт, что у специалистов не сложилось единого мнения о системе физической подготовки и ее составных частях. Предпринимаемые в последние годы попытки уточнить научные представления по данному вопросу также пока выглядят не вполне убедительно. Объяснение этому мы находим в том, что само выражение «физическая подготовка» имеет много значений.

На наш взгляд, любая система физической подготовки, имея системообразующим фактором требования, предъявляемые соответствующей военно-профессиональной деятельностью к физической готовности личного состава, включает в себя три основных компонента: подсистему методологических установок; подсистему физического совершенствования военнослужащих (физическую подготовку в узком смысле слова); подсистему управления физическим совершенствованием военнослужащих.

Физическая подготовка, являясь одной из составных частей воинского обучения и воспитания военнослужащих, одновременно выступает и как предмет их боевой подготовки. Однако следует сказать, что в НФП-2009, да и в предыдущих наставлениях, не было четкого разграничения этих двух разных понятий. Вследствие этого на учебные занятия по физической подготовке механически переносились цель и задачи, которые можно решить только с помощью всей системы физической подготовки, всех ее форм: утренней физической зарядки, учебных занятий, физической тренировки в процессе учебно-боевой деятельности и спортивно-массовой работы. Данное обстоятельство привело к тому, что многие специалисты физической подготовки и командиры воинских подразделений и частей несколько преувеличивают роль учебных занятий (как предмета боевой подготовки) и недооценивают значимость других форм физической подготовки и особенно физической тренировки в процессе учебно-боевой деятельности. В системе контроля физической подготовки это проявляется в том, что проверяется и оценивается не эффективность физической подготовки как составной части воинского обучения и воспитания, а ее эффективность лишь как предмета боевой подготовки со всеми вытекающими отсюда последствиями. В частности, достижение основной цели физической подготовки – обеспечения физической готовности военнослужащих к боевой деятельности – не проверяется и не оценивается. К сожалению, в руководящих документах и в практике деятельности специалистов физической подготовки и спорта специфика отдельных задач контроля учитывается мало. Стремление к максимальному упрощению системы проверки и оценки физической подготовки в конечном счете ведет к снижению ее объективности.

В настоящее время действующие нормативы по физической подготовке не определены путем изучения и анализа реальных требований боевой деятельности к физическому состоянию военнослужащих (на что обращали внимание

многие специалисты), а в основном искусственно подогнаны к фактическому уровню физической подготовленности приходящего в армию и ввуз нового пополнения (курсантов) [4].

Как уже указывалось, главной целью физической подготовки Вооруженных сил Украины является обеспечение физической готовности военнослужащих к боевой деятельности. Однако, как это ни парадоксально, в действующей системе контроля физической подготовки совершенно нет никакого инструмента для определения степени достижения цели физической подготовки, ее результативности в отношении формирования и поддержания физической готовности личного состава к успешным действиям в современном бою.

Еще в 1973 г. Л.А. Вейднером-Дубровиным был поставлен вопрос о необходимости тесной взаимосвязи задач физической подготовки и ее нормативов [5], а в 1986 г. В.А. Щеголевым было сакцентировано внимание на том, чтобы система контроля давала возможность проверить и оценить решение каждой общей и специальной задачи физической подготовки [6]. Реализация данных предложений может лишь частично оптимизировать систему проверки и оценки физической подготовки. Это связано с тем, что в настоящее время вместо физической готовности военнослужащих проверяется и оценивается в основном только уровень их физической, а в большинстве случаев, двигательной подготовленности, обычно характеризуемой степенью развития физических качеств и овладения двигательными навыками. Для большинства военных специалистов данные показатели являются главными в структуре их физического состояния, но они одни, без привлечения других слагаемых, не могут в полной мере отобразить степень физической готовности личного состава к боевой деятельности. Таким образом, для того чтобы обеспечить максимальное стимулирующее воздействие системы контроля на процесс физического совершенствования личного состава армии, необходим комплексный, системный подход к обоснованию и внедрению в практику всех его основных элементов.

Анализ и исследование содержания системы оценки и проверки физической подготовленности Вооруженных сил показал, что общими недостатками являются:

- отсутствие учета реальной динамики уровня физической подготовленности исследуемого контингента;
- отсутствие дифференцированного подхода к различным контрольным упражнениям при оценке физической подготовленности военнослужащих;
- заниженная роль оценки физической подготовки по сравнению с оценкой других предметов боевой подготовки;
- несоответствие между требованиями современного боя и готовностью военнослужащих;

- слабая разработанность порядка выставления общей оценки по физической подготовке слушателям и курсантам военно-учебных заведений и курсантам учебных частей, предназначенных для подготовки командиров отделений;
- недостаточная эффективность существующих средств и методик проверки и оценки физической подготовленности военнослужащих к ведению боевых действий.

С целью дальнейшего усиления стимулирующей роли контроля физической подготовки целесообразно несколько сузить перечень контрольных упражнений, включая в него наиболее информативные тесты, а также конкретизировать требования к назначению упражнений для проверки. Такими требованиями как минимум должны быть следующие:

- упражнения на общую или скоростную выносливость назначаются для проверки во всех случаях, а остальные – с учетом прохождения программы по решению проверяющего;
- в число упражнений для проверки обязательно включаются специальные упражнения (упражнения, направленные на решение специальных задач физической подготовки);
- уровень развития каждого качества и навыка проверяется не более чем по одному упражнению.

Поэтому в дальнейшем планируем провести математико-статистическую обработку требований взаимозависимости профессиональной и физической подготовленности военнослужащих различных специальностей.

Список основных источников

1. Леонтьев, В. П. Нормативное обеспечение физической подготовки курсантов высших военно-учебных заведений Сухопутных войск Министерства обороны Украины : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. наук з фіз. виховання і спорту : 24.00.02 / В. П. Леонтьев. – К., 2000. – 22 с.
2. Миронов, В. В. Модель процесса формирования у курсантов инженерных вузов ВВС организаторско-методических навыков физического совершенствования военнослужащих / В. В. Миронов, А. А. Юрченко // Физическая подготовка, боеспособность и здоровье военнослужащих. – СПб. : ВИФК, 2003. – С. 85–89.
3. Романчук, С. Фізична підготовка в Сухопутних військах Збройних сил провідних держав НАТО / С. Романчук, В. Романчук // Молода спортивна наука України : зб. наук. пр. з галузі фіз. культури та спорту: – Л., 2010. – Вип. 14, т. 2. – С. 205–209.
4. Попов, Л. П. Некоторые вопросы научного обоснования системы проверки и оценки физической подготовки / Л. П. Попов, Н. А. Юманов. – Л. : ВДКИФК, 1984. – С. 7, 24.
5. Вейднер-Дубровин, Л. А. Взаимосвязь задач, содержания, упражнений и нормативов физической подготовки, норм и требований Военно-спортивного комплекса и Военно-спортивной классификации / Л. А. Вейднер-Дубровин // Тезисы докл. итог. научн. конф. факультета за 1973 г. – Л. : ВДКФФКиС, 1974. – С. 24.

6. Щеголев, В. А. О соответствии средств, методов и системы проверки задач физической подготовки / В. А. Щеголев // Тезисы докл. итог. научн. конф. за 1986 г. – Л. : ВДКИФК, 1987. – С. 41.

УДК 796.012

*И. В. Печковский¹, Д. А. Лавшук²,
А. А. Хотько³, О. Е. Печковская⁴
I. V. Pechkovskiy, D. A. Lavshyk,
A. A. Hotko, O. E. Pechkovskaya*

¹Могилевский институт МВД (Беларусь)

²Могилевский государственный университет
им. А. А. Кулешова (Беларусь)

^{3, 4}Белорусско-российский университет (Беларусь)

**АНАЛИЗ ПОГРЕШНОСТЕЙ,
ВЛИЯЮЩИХ НА ОБЪЕКТИВНОСТЬ
КОНТРОЛЯ МОТОРНЫХ РЕАКЦИЙ
ИСПЫТУЕМЫХ, С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ
АВТОРСКОГО ТРЕНАЖЕРНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНОГО
УСТРОЙСТВА**

**ANALYSIS OF ERRORS AFFECTING
THE OBJECTIVITY OF THE CONTROL
OF MOTOR REACTIONS OF THE SUBJECTS
USING THE AUTHOR'S
TRAINER-DIAGNOSTIC COMPLEX**

***Аннотация.** В статье обсуждается проблема устранения инструментальных и методических ошибок, возникающих при проведении тестов с использованием авторского тренажерно-измерительного устройства, предлагаются изменения методики тестирования испытуемого в простых и сложных условиях спортивной и профессиональной двигательной деятельности.*

***Summary.** The article discusses the problem of instrumental and methodical errors that arise when conducting tests with the use of the author's trainer-diagnostic complex, include changes to the testing methods of the subject in simple and complex conditions of sports and professional motor activities.*

***Ключевые слова:** тренажерно-измерительное устройство, моторная реакция, методика тестирования, простые и сложные условия спортивной и профессиональной двигательной деятельности.*

***Keywords:** motor-coordination abilities, sensomotor reactions, simple and complex conditions of sports and professional motor activities.*